

## Evaluation report of activity

### WP 5

<b>Name of the activity :</b>	<b>MountEE study visit to Vorarlberg, Austria</b>
<b>Date and venue :</b>	<b>Vorarlberg, several municipalities, 7-10 April 2014</b>
<b>Name of the evaluator / organization:</b>	<b>Nenet Norrbottens Energy Agency and Dalarna County Administration Board</b>

#### Main informations

Number of participants	<b>24</b>
Target group (professionals, elected people, technicians from public institutions, etc)	<b>Politicians, decision makers, experts, building sector</b>
Main goal of this activity	<b>Learning from the best: experiencing how Sustainable Building in Vorarlberg was developed and which policies, strategies, measures etc. are transferable.</b>

#### Outputs

The objectives of information or education or training seem to be met? <i>Explain why</i>	<b>Yes.</b> <b>Key actors from municipalities, regional authorities and building sector were represented. The exchange of experience with experts and politicians from Vorarlberg was very intense and lead to creative discussion and new point of views. Seeing and «feeling» passive houses is making a decisive difference compared to just reading about it or seeing some pictures. The Vorarlberg Service Package was discussed several times and the follow up process including next steps, next meetings and dissemination activities were discussed already and the trip back to Sweden. In addition there was even a successful exchange of experience between experts from the participating Swedish regions Dalarna and Norrbotten/Västerbotten.</b>
The transfer of know how was successful? <i>Explain why</i>	<b>Yes.</b> <b>All participants were impressed both of the concrete buildings and objects they could visit and of the administrative and political background in</b>

	<p><b>Vorarlberg.</b>  <b>Much time for questions and discussions with the regional and local experts and politicians was decisive.</b>  <b>The group-dynamic effects were very positive.</b>  <b>Members of the group decided that they shall act together and coordinated when back in Sweden.</b></p>
<p>The number of participants was satisfying in relation to your expectations and your communication?   <i>Explain why</i></p>	<p><b>Yes.</b>  <b>The study trip was planned for up to 25 experts and decision makers, therefore we limited the number of participants at 25. Half of the places were reserved for Dalarna, half for Norrbotten and Västerbotten.</b>  <b>In addition we tried to get together a mixed group of regional and local decision makers and building experts which worked very well.</b></p>

### Quality of the activity

<p>Quality of interventions and visits (content, duration, kind of visit...)</p>	<p><b>4 days study trip :</b>  <b>Day 1: Travel to Vorarlberg including introduction</b>  <b>Day 2: Visit of 3 buildings in Vorarlberg and Liechtenstein, 1 new buildings and 2 renovations (Loruens, Vaduz, Buers), workshop with local experts and politicians.</b>  <b>Day 3: Visit of 3 further (new) buildings in Vorarlberg (Nueziders, Raggal, St. Gerold), concluding discussions with regional experts.</b>  <b>Day 4: Travel back to Sweden, planning of follow up activities, next steps and implementation and dissemination activities in Sweden.</b>  <b>Detailed program attached (in Swedish).</b></p>
<p>Quality of exchanges or debates</p>	<p><b>The quality of exchange held very high levels, both regarding technical aspects of the visited buildings as regarding the discussions and exchange of experience. The local and regional experts were the best available and the interest from participants side was very high during the entire study visit. 95% of participants stated the the quality of the debates was very satisfying or satisfying.</b></p>
<p>Quality of the organization (timeline, accommodation services,...)</p>	<p><b>The organization worked very well, all time tables were kept, all objects that were on the agenda</b></p>

	could be visited.
--	-------------------

### Others informations

Any remarks	<b>A follow up meeting with all participants will be held on 16 June in Falun, Dalarna. Several local seminars for sharing the experience from the study visit are already planned.</b>
-------------	---

### Global evaluation

What are the positive points of this activity?	<b>All relevant target groups and key players involved. A lot of follow up activities are already planned or at least under discussion. Very fruitful exchange of experience with Vorarlberg experts. Very fruitful discussions within the group that will lead to further cooperation in Sweden. Decision makers and politicians had the opportunity to fully focus on the issue Sustainable Building for 4 days.</b>
What are the negative points of this activity?	<b>When back to normal work in Sweden the Sustainable Building issue will likely no longer have the same priority as during the visit. Regional opposition is still hard to overcome.</b>
What are the points to improve for a next activity?	<b>Even more time for personal exchange and discussions between participants. More time for discussion of technical aspects. Fact sheets on all buildings would be an asset. Even more time to discuss transferability aspects.</b>
What is your personal impression?	<b>A big success, participants were very satisfied. Planning of regional follow-up and implementation activities felt very encouraging. Next steps regional will be decisive !</b>

### More material

Add photos or video if appropriate:
-------------------------------------



Join the program as pdf: attached (in Swedish)!

**Feedback from participants (synthesis of evaluation questionnaires for participants)**

**Results from evaluation questionnaire attached!**

## Evaluation questionnaire for participants

<b>Name of the activity :</b>	<b>Study visit to Vorarlberg</b>
<b>Date and venue :</b>	<b>7-10 April 2014</b>

~ ~ ~

*This questionnaire aims to help the organization to improve the content of this activity for next events. Thank you in advance for taking the time to answer the questionnaire as honestly and openly as possible. You are not required to provide your name.*

Name of your organism: Nenet and Dalarna

Your Email adress: [wolfgang@nenet.se](mailto:wolfgang@nenet.se); [jakob.ebner@lansstyrelsen.se](mailto:jakob.ebner@lansstyrelsen.se)

### Global evaluation

On a scale of 1 to 5 (the number 1 is "unsatisfying", 5 being "very satisfying "and the letter X means" no opinion "), how do you rate the following points:

	1	2	3	4	5	X
1. Quality of the organization (registration, timeline, accommodation services...) of the activity				<b>30%</b>	<b>70%</b>	
Comments:						
<i>Good logistics: trains, hotel etc.</i>						
2. Relevance of topics			<b>10%</b>	<b>40%</b>	<b>50%</b>	
Comments:						
<i>Up to date, learnt a lot</i>						
<i>Interesting to listen to all speakers</i>						
<i>A lot of good ideas I can use at home</i>						
3. Quality of interventions and visits			<b>5%</b>	<b>40%</b>	<b>55%</b>	
Comments:						
<i>Very interesting, a lot of new information</i>						
4. Quality of exchanges or debates			<b>5%</b>	<b>45%</b>	<b>50%</b>	
Comments:						
<i>Very useful new contacts!</i>						
5. Your expectations about this activity have been achieved				<b>55%</b>	<b>45%</b>	
Comments:						
<i>Very good, absolutely</i>						
6. Quality of the handouts		<b>5%</b>	<b>15%</b>	<b>55%</b>		<b>25%</b>
Comments:						
<i>Could have been more detailed</i>						
7. Quality of the venue and facilities	<b>5%</b>			<b>30%</b>	<b>60%</b>	<b>5%</b>
Comments:						
<i>Big advantage traveling in April</i>						
<i>Venue perfect, but there is no "right time"</i>						
8. Your global impression				<b>45%</b>	<b>55%</b>	
Comments:						
<i>Very good, highly motivated guides</i>						



**What will you implement in your organisation? Are you going to change your habits or make new decisions?**

*Fact that it is possible to build passive houses in a cold climate*

*Important to take clear responsibility to clients*

*Invest long-term!*

*New ways of thinking and building*

*More and more convinced that this will become more and more important in the coming years*

*Networking together with some of the participants*

*Sustainable buildings, wooden buildings, settings*

*Have learned that purchasing and construction can be improved, will greatly benefit from the trip*

*Will try to inform others and to show that it is possible to build sustainable*

*Hope that I can take with me experience for future projects*

*Try to influence the use of LCC calculation tools for all projects*

**How did you had the information about this activity?**

*by newspapers etc.*

*by personal invitation (e-mail or social media)* 65%

*through my work or tips from other* 35%

**What are the points to improve for a next activity?**

*Fact sheets for each visit*

*More own time during the day*

*Some fewer visits/day, more time for discussions*

*Site visit to a building construction company*

*Visit buildings adapted to the Nordic climate, perhaps Canada*

*In-depth information on "baubook"*

*The journey to and from should not need to take 2 full days*

*More information about "service package", help with contracts*

**What do you want to learn more about?**

*Service package, interaction between the people involved in the whole process 2x*

*Social structure - what drives the development we see?*

*Cooperation on the client side*

*Details of constructions 2x*

*Technical solutions that affect the operation of buildings*

*Low energy houses and how we can bring down construction costs at home*

*How to steer the "National Housing Board," the government and the regional authorities towards more sustainable building? How does it work that companies to deliver the right systems and materials?*

*Passive houses in Kiruna environment (Canada)*

*The procurement process from start to completion*

*How to simplify Swedish regulatory framework*

*Everything in the area of sustainability and sustainable energy*

*Procurement, building in cold climates, funding instruments*

**Others remarks or suggestions:**

*Social dimension of sustainability, the people who use buildings and their needs*

*Thanks for a fine arrangement, very well organized, impressive engagement 2x*

*Well organized trip, great field excursions*

*Awesome!*

*Thank you for a very enjoyable trip and professional guides*

*Damn good*

*Very pleased with everything except that we could have had more background information on the different objects, there should be a re-assembly meeting after 3-4 weeks*



## Reserapport

### **Studiebesök om hållbart och energieffektivt byggande till Vorarlberg/ÖSTERRIKE OCH LIECHTENSTEIN**

**7-10 april 2014**

#### **Deltagare:**

12 deltagare från Dalarna och 12 deltagare från Västerbotten och Norrbotten deltog i resan. Gruppen representerade politiker från 8 kommuner, kommunala tjänstemän, projektledare och representanter för fastighetsbolag.

#### **Tisdag 8 april:**



#### **Brandstation och kommunhus Lorüns**

MountEE pilotprojekt

Klima: aktiv utmärkelse i guld

Lothar Ladner, borgmästare från Lorüns visade rund.

Här kan du se Lothar in action:

<http://www.mountee.eu/sv/infotjaenster/film/>

Med blommande fruktträd, gul forsythia och storblommig magnolia landar bussen vid den kombinerade brandstation och kommunhuset i Lorüns. Kommunen har 300 invånare, en kommunanställd och en borgmästare på deltid som har suttit i fler än 20 år. Kommunhuset byggdes 2011-2012 i passivhusstandard. Varför passivhus?

- Befolkningen förväntar sig det
- Extra regionalt bidrag för att bygga i passivhus
- Lägre driftskostnader

Man hade en arkitekttävling. I upphandlingen fick man stöd av Servicepaketet (Dietmar Lenz) och så kunde borgmästaren en hel del eftersom han jobbar som inköpsansvarig för den lokala järnvägen.

- Huset är byggt av trä, det mesta obehandlad, som kommer från kommunens skog.
- Det är lokala företag som har byggt huset. Man har numera god kunskap om passivhus.
- Det är sommarens värme so mär det största problemet.

För att göra byggnaden billigare har man haft lägre krav på ventilation. Den är inte dimensionerad för max antal personer utan på det antalet som är vanligast.

Yta: 392 m<sup>2</sup>

Våningar: 2

Värmesystem: Värmepump, ingen vattenburen värme nödvändig

Energibehov: 11kwh/m<sup>2</sup>

Investeringskostnad 800.000 euro.



## Information och diskussion med experter från Vorarlberg

Dietmar Lenz, Karl Torghele, Rainer Siegele (Borgmästare Mäder)

För cirka 10 år sedan har man börjat bygga upp ett processtöd för mindre kommuner, ett servicepaket. Umweltverband Vorarlberg, Energieinstitut Vorarlberg och företaget Spektrum ingår i ett konsortium som erbjuder sina kvalifikationer. Idag byggs i princip alla offentliga hus som passivhus.

Varför har man lyckats så bra i Vorarlberg?

- Tydlig politisk styrning
- Tydlig struktur hur man ska göra (servicepaketet)
- Expertstöd
- Vissa bidrag som man får om man bygger lågenergihus
- Att man räknar livscykelkostnader, LCC

När det gäller byggmaterial värderar man tre aspekter

1. Giftfrihet
2. Kemikalier
3. Livscykel – hur hanterar man materialet vid rivning.

Läs mer om servicepaketet och materialdatabasen (baubook): Info hittar du i foldern som bigogas detta dokument.



### Skolbyggnad Giessen, Vaduz

Renoveringsprojekt, ekologiskt byggmaterial, energi optimering.

Jürgen Strehlau, arkitekter

Skolan renoverades försiktig till Minenergistandard. Man minskade energiförbrukningen från 151 kwh/m<sup>2</sup> till 51 kwh/m<sup>2</sup>. Tilläggsisolering vägg är 20 cm och tak är 30 cm. Utmaningen var att bibehålla 50-60-tals känslan, vilket man lyckades med. Ventilationen är underdimensionerad men tanken är att fönstren ska öppnas.

- Renoveringskostnad (byggnad): 6 milj CHF
- Totalkostnad: 7 milj CHF
- Yta: 3800 m<sup>2</sup>

Här hittar du mer information om byggnaden. [http://www.llv.li/files/abi/PD\\_1152\\_OSV\\_2010.pdf](http://www.llv.li/files/abi/PD_1152_OSV_2010.pdf)



### Renovering UNESCO grundskola Bürs

[www.vol.at/buers/containerschule-bezogen-spatenstich-am-11-april/3209496](http://www.vol.at/buers/containerschule-bezogen-spatenstich-am-11-april/3209496)

Gerhard Gruber, arkitekt, Herr Matt, kommunens byggansvarig

- Vi flyr regnet till en skola och träffar kommunens byggansvarig och skolans arkitekt. Redan 1999 gjordes ett försök att renovera skolan men en folkomröstning satte stopp för planerna. 2009 gjordes en arkitekttävling och 2012 startades första byggfasen som avslutades ett år senare. Renoveringen skulle göras utifrån alla tre hållbarhetskriterier:

- Socialt hållbar: Att erbjuda en god undervisningsnivå. Bl.a. genom att anpassa utrymmen för den undervisningsteknik som används inom Montessori och Waldorf systemet. Innertak av trä ger utmärkt akustik.
- Ekonomiskt hållbar: Det ska räkna sig på lång sikt, närproducerade materialier användes.
- Ekologisk hållbar: Energiåtgången sänktes från 135 kwh/m<sup>2</sup> till 7 kwh/m<sup>2</sup> (beräknad värde, man antar att man hamnar kring 20 kwh/m<sup>2</sup> i verkligheten). Tegelväggarna fick 30 cm tilläggsisolering, taket 45 cm. Som byggmaterial användes obehandlat trä. Belysningen är LED. På taket finns solceller. Ventilationen är rumsreglerat med värmeåtervinning, byggnaden är ansluten till fjärrvärmesystemet.

## Onsdag 9 april



### Flerbostadshus

#### Waldburgstrasse, Nüziders

Modellprojekt för miljövänligt byggande, låg energianvändning och kostnadsoptimering.

Willem Bruijn, arkitekt

Energisnål och kostnadsoptimerat flerbostadshus. Huset har byggts för att hålla i 100 år. Påkostad kunderhållsfri träfasad blir med detta sätt billigt. Byggnad är gjord med betong och sten, fasaden i lärk (lokalt träslag) 15 lägenheter i tre våningar. Blev klart för 20 år sedan.

Byggarea 546 m<sup>2</sup>

Golvyta 1312 m<sup>2</sup>

Byggkostnader 1,67 milj euro

Energiförbrukning: 59 kwh/m<sup>2</sup>

Läs mer om byggnaden på: [http://www.baumschlager-](http://www.baumschlager-berle.com/projekte/chronologisch/projektetails/project/wohnanlage-nueziders.html)

[berle.com/projekte/chronologisch/projektetails/project/wohnanlage-nueziders.html](http://www.baumschlager-berle.com/projekte/chronologisch/projektetails/project/wohnanlage-nueziders.html)



### Kommunhus Raggal

Prisbelönt modern

multifunktionsbyggnad, lokalt trä.

Hermann Mahnal, borgmästare,

Johannes Kaufmann

Kommunen har 900 invånare, 5 km till närmaste arbetsmarknad. Folk pendlar, turismen minskar. Det gjordes en arkitekttävling och det vinnande förslaget antogs bl.a. för att man höll byggnaden lågt och bevarade utsikten från torget in i dalgången. Det gamla kommunhuset renoverades och hyser nu grundskolan.

Byggnaden byggdes i trä från kommunens egen skog. Färger och lim har undvikits. I källarvåningen finns en närvärmecentral som försörjer de kringliggande 15 byggnader med värme.

Problemet är värmen inte kylan. Luftintaget för ventilationen är placerad på solsidan vilket inte är bra.

Yta: 500 m<sup>2</sup>

Kostnad: 1,8 milj euro varav 250.000 Euro för pannan.



### **Kommunzentrum St. Gerold**

Vorarlbergs första fyrvåningshus i trä, prisbelönt objekt.  
Möte med St. Gerolds borgmästare Bruno Summer.

[www.holzbau-kunst.at/hbk/pages/Objekt\\_Holzbaupreis.php?grp=Holzbaupreis2009&obj=5](http://www.holzbau-kunst.at/hbk/pages/Objekt_Holzbaupreis.php?grp=Holzbaupreis2009&obj=5)

Byggnaden är av obehandlat trä, även ventilationskanaler är av trä. Fantastiskt läge och „vykortsfönster“. I byggnaden finns förskola, byaffären, samlingslokal och kommunkontor. Uppvärmning med bergvärme. Värmeproduktionen sommartid är problemet. Öppningsbara fönster är till stor nytta och borde finnas på alla våningsplan.

Kommunen lever efter motto: „Hållbart i samklang med naturen“.

Man gjorde ett bymöte där man satt upp kriterier för bygget (kombinerad med vinprovning).

Målet var att bygga en liknande byggnad som i grankommunen Ludesch, bara lite bättre och det skulle absolut inte bli plant tak.. Planlösningen var dock bäst i denna byggnad och det tillgodoser även behovet av en bytorg som byggdes i anslutning till byggnaden. Motståndet mot plant tak var stort i början men nu tycker alla det är ok.

Man fick hjälp av „Servicepaketet“ och använde virke från den egna skogen. Valet av golv diskuterades länge och det blev till slut råsågad obehandlad trägolv som våt torkas en gång om året. Mycket nöjd med valet. Även hissen är av trä (träbeklädd) och den första i sitt slag i Europa.

Det blev många utmärkelser och många besök, framförallt Frankrike, Tyskland och Schweden.

Under 2013 gjordes en prestandamätning och injustering av värmepump och ventilation och man kunde sänka energiförbrukning med 30% och hamnade på det beräknade värde.

Yta: 772 m<sup>2</sup>

Kostnad byggnad: 1,8 euro

Kostnad hela projektet: 2,2 milj euro

Energiförbrukning: 9,2 kwh/m<sup>2</sup>

## Vad har vi tagit med oss hem?

Utvärderingen av resan visar att förväntningar har infriats och att deltagarna var nöjda eller mycket nöjda med genomförande, erfarenhetsutbyte, relevans för arbetet och studieobjekten. Det som kan göras bättre till nästa gång är informationen inför resan med grundligare information om studieobjekten. Även mer information om baubook och servicepaketet och ett besök hos en husfabrik har önskades. Nedan finns en sammanställning på kommentarer från utvärderingsblanketten

## Vad har du lärt dig som du kommer att använda i din organisation?

- Fakta att det går att bygga passivt i kallt klimat
- Viktigt att ta tydligt ansvar som beställare
- Investera långsiktigt!
- Nya sätt att tänka och bygga
- Mer och mer övertygad att detta kommer att bli allt mer av stor betydelse de närmaste åren
- Skapat nätverk med en del av deltagarna
- Hållbart byggande, träbyggnaden och inställning
- Har lärt mig att beställning och byggande kan effektiviseras, kommer att ha stor nytta av resan
- Ska försöka att informera andra och visa att det går att bygga hållbart
- Hoppas att jag kan ta med mig något av informationen i kommande projekt
- Försöka att påverka att använda LCC-kalkyl i alla projekt.

## Vad är du intresserad av att lära dig mer om?

- Service paket, dialog/samverkan mellan de inblandade i hela processen 2x
- Samhällsstruktur – vad driver utvecklingen vi ser?
- Samarbete på beställarsidan
- Konstruktionsdetaljerna 2x
- Tekniska lösningar som berör driften av fastigheter
- Lågenergibyggning och hur vi kan få ner byggkostnaderna på hemmaplan
- Hur styr ”boverket”, regeringen och bezirken mot mer hållbart byggande? Hur samverkar yndigheterna och företagen för att leverera rätt system och material?
- Passivhus i Kiruna miljö (Kanada)
- Dokumentation om system
- Upphandlingsförfarandet från start till mål
- Svenska regelverk för att förenkla
- Allt inom området hållbarhet och energi
- Upphandling, byggande i kallt klimat, söka finansiering

## Vad händer nu?

1. Vi har återträff den 16 juni i Falun, Dalarna , se bifogad fil
2. Alla laddar upp sina bilder på dropbox

## Kontakt:

Wolfgang Mehl  
Nenet Norrbottens energikontor AB  
tel. +46(0)70-201 37 48  
[wolfgang@nenet.se](mailto:wolfgang@nenet.se)

Jakob Ebner  
Länsstyrelsen Dalarna  
tel. 023-818 79 eller 070-677 18 79  
[jakob.ebner@lansstyrelsen.se](mailto:jakob.ebner@lansstyrelsen.se)

Studiebesöket genomförs inom projektet MountEE [www.mountee.eu](http://www.mountee.eu) med stöd av:



Med stöd från Europeiska unionens  
program Intelligent energi – Europa

**Deltagare:**

Namn	Kommun/företag	Befattning	Tel.	e-post
<b>Dalarna</b>				
Bo Brännström	Avesta kommun	Politiker, Landstinget		<a href="mailto:bo_brannstrom@bredband.net">bo_brannstrom@bredband.net</a>
Krister Johansson	Falu kommun	Politiker, ordf Ks fastighetsutskott		<a href="mailto:krister.johansson@falun.se">krister.johansson@falun.se</a>
Sören Finnström	Ludvika kommun	Politiker, ledamot fastighetsnämnd		<a href="mailto:soren.finnstrom@ludvika.se">soren.finnstrom@ludvika.se</a>
Karl-Erik Finnes	Säter kommun	Politiker, ledamot Säterbostäder	070-618 95 99	<a href="mailto:finnas@telia.com">finnas@telia.com</a>
Inge Östlund	Rättviks kommun	Politiker, Kommunalråd	076-767 89 98	<a href="mailto:inge.ostlund@rattvik.se">inge.ostlund@rattvik.se</a>
Per-Johan Backlund	Kommunfastigheter i Falun	Projektchef	023-821 28	<a href="mailto:per-johan.backlund@falun.se">per-johan.backlund@falun.se</a>
Nils-Erik Eklund	Malung-Sälen kommun	Energistrateg	070 224 54 24	<a href="mailto:nils-erik eklund@vansbro.se">nils-erik eklund@vansbro.se</a>
Maria Olofsson	Malung-Sälen kommun	Energi- och klimatrådgivare		<a href="mailto:maria.olofsson@vansbro.se">maria.olofsson@vansbro.se</a>
Erik Estenberg	Älvdalens kommun	Driftstekniker	072-562 69 09	<a href="mailto:erik.estenberg@alvdalen.se">erik.estenberg@alvdalen.se</a>
Elisabet Nises-Look	Leksandsbostäder AB	CEO	0247-805 04	<a href="mailto:elisabet.nises-look@leksand.se">elisabet.nises-look@leksand.se</a>
Jakob Ebner	Länsstyrelsen Dalarna	Projektledare, MountEE	010-225 03 72	<a href="mailto:jakob.ebner@lansstyrelsen.se">jakob.ebner@lansstyrelsen.se</a>
Åke Persson	Byggdialogen	Processledare	010-225 03 81	<a href="mailto:ake.persson@lansstyrelsen.se">ake.persson@lansstyrelsen.se</a>
<b>Nenet</b>				
Eva Mikaelsson	Länsstyrelsen Västerbotten	Enhetschef miljöanalys	070-6317363	<a href="mailto:eva.mikaelsson@lansstyrelsen.se">eva.mikaelsson@lansstyrelsen.se</a>
Ylva Sarden	Länsstyrelsen Norrbotten	Handläggare energifrågor	070-949 60 72	<a href="mailto:ylva.sarden@lansstyrelsen.se">ylva.sarden@lansstyrelsen.se</a>
Gert Mörtvik	Kiruna kommun	Beställarombud fastigheter	070-213 96 97	<a href="mailto:gert.mortvik@kommun.kiruna.se">gert.mortvik@kommun.kiruna.se</a>
Peter Palo	Lapplands Kommunalförbund	Energi- och Klimatrådgivare	070-519 05 56	<a href="mailto:peter.palo@skola.kiruna.se">peter.palo@skola.kiruna.se</a>
Ulrika Hellsten	Skellefteå kommun	Planarkitekt bygg- o miljökontoret		<a href="mailto:ulrika.hellsten@skelleftea.se">ulrika.hellsten@skelleftea.se</a>
Anna Åström	Skellefteå kommun	Politiker		<a href="mailto:anna.astrom@skelleftea.se">anna.astrom@skelleftea.se</a>
Christer André	IUC Norrbotten	Projektledare	070-655 35 65	<a href="mailto:christer.andre@iucnorrboten.se">christer.andre@iucnorrboten.se</a>
John Sandström	IUC Norrbotten	Projektledare	070-383 26 00	<a href="mailto:john.sandstrom@iucnorrboten.se">john.sandstrom@iucnorrboten.se</a>
Niklas Sirén	Kiruna kommun	Politiker, vice-kommunalråd	073-181 37 92	<a href="mailto:niklas.siren@kommun.kiruna.se">niklas.siren@kommun.kiruna.se</a>
Tomas Stålnacke	Kiruna bostäder	Projektledare	0980-708 63	<a href="mailto:tomas.stalnacke@kirunabostader.se">tomas.stalnacke@kirunabostader.se</a>
Wolfgang Mehl	Nenet	Projektledare	070-201 37 48	<a href="mailto:wolfgang@nenet.se">wolfgang@nenet.se</a>
Silva Herrmann	Nenet/Jokkmokks kommun	Projektledare	070-202 74 74	<a href="mailto:silva@nenet.se">silva@nenet.se</a>